

Poř. č.	Připomínkové místo	Číslo jednací	Článek	AO	Připomínka	Vyhodnocení
						Konkrétní záměry se nadále povolují v souladu se stavebním zákonem za podmínek stanovených v územním opatření. Pro všechny akcelerační oblasti (lokality) bylo zpracováno biologické posouzení podle § 11 odst. 3, resp. 4 zákona č. 249/2025 Sb. (ZOZE), které zahrnovalo i rešerše výskytu zvláště chráněných druhů fauny zpřístupněné Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a které plně respektuje vyhlášku č. 142/2018 Sb., ve znění vyhlášky č. 468/2025 Sb. Územní plánování na celostátní úrovni je výkonem státní správy; jeho výsledky nepodléhají schválení orgány územních samosprávných celků.
4194.	Honební společenstvo Police-Vrchovec	MMR-40437-2026-81	9900	AOV31	Věc: Připomínka k návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu ČR – Nesouhlas s vymezením akcelerační oblasti AOV 31 Kelč Honební společenstvo Police - Vrchovec, jakožto subjekt hospodařící na cca 900 ha v katastrálním území obce Police u Valašského Meziříčí, tímto uplatňuje zásadní nesouhlas se zařazením lokality AOV 31 Kelč mezi akcelerační oblasti určené pro zrychlené povolování větrných elektráren a žádá o její vyřazení z návrhu. Odůvodnění připomínky: Zásah do honebních pozemků: Vymezená zóna prochází zhruba 1/3 celkové rozlohy našeho honebního společenství. Pozemky dlouhodobě pronajímáme Mysliveckému spolku, který v místě zajišťuje péči o lesní zvěř a spravuje myslivecká zařízení včetně chaty Kozara. Narušení migračních koridorů a biodiverzity: Výstavba větrných elektráren s výškou přesahující 150 metrů a doprovodné technické zázemí přímo ohrožují přirozené migrační trasy lesní zvěře a ptactva. To zásadně zkomplikuje výkon práva myslivosti, dohled a odbornou správu nad zvěří. Střet s prvky ÚSES: V dotčené části rozlohy honebního společenství se nachází lokální i regionální biokoridor a biocentrum. Výstavba průmyslových objektů tohoto typu je v přímém rozporu s funkcí těchto ekologických sítí. Pro případ, že Ministerstvo pro místní rozvoj našemu hlavnímu požadavku na úplné zrušení akcelerační oblasti AOV 31 Kelč nevhoví, uplatňujeme subsidiární (náhradní) požadavek na její úpravu. Žádáme, aby z této akcelerační oblasti byly kompletně vyjmuty a exkludovány veškeré plochy spadající pod lokální a regionální biocentra a biokoridory (ÚSES) nacházející se na našem území.	Akceptováno částečně. Akcelerační oblast AOV31 Kelč byla v průběhu přípravy Změny č. 2 ÚRP zmenšena. Přes toto zmenšení nebyla ze Změny č. 2 ÚRP vypuštěna. Vymezení akcelerační oblasti AOV31 Kelč proběhlo na základě biologického posouzení konkrétních navrhovaných území podle § 11 odst. 3 resp. 4 zákona č. 249/2025 Sb. (ZOZE), jehož výsledky spolu s výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) byly zpracovány do návrhu. Pro výběr ploch byla využita mapa citlivosti plátek vůči VTE zpracovaná Českou společností ornitologickou; území s extrémním a vysokým kolizním rizikem do akceleračních oblastí zahrnuta nebyla. Podmínky územního opatření zahrnují ochranu biotopů, biologický dozor, monitoring mortality plátek, detekční systémy a selektivní odstávky; nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by bránily vymezení akcelerační oblasti. Akcelerační oblasti jsou vymezeny mimo nadregionální a regionální biocentra; územní opatření vylučují zásah do prvků lokálního ÚSES a všech biokoridorů, s výjimkou nezbytného krizí liniové dopravní a technické infrastruktury. Rozmístění konkrétních větrných elektráren v rámci akcelerační oblasti musí respektovat podmínky ochrany prvků ÚSES a biokoridorů stanovené v územním opatření na základě biologického posouzení; jejich technické upřesnění bude součástí žádosti o povolení záměru dle stavebního zákona. Vymezení akcelerační oblasti samo o sobě neomezuje výkon práva myslivosti, existenci honiteb ani výkon mysliveckého hospodaření. Případné dopady na organizaci mysliveckého hospodaření, přístupnost území nebo rozmístění zvěře mohou být posuzovány až ve vztahu ke konkrétnímu záměru; významné

Poř. č.	Připomínkové místo	Číslo jednací	Článek	AO	Připomínka	Vyhodnocení
						negativní vlivy na výkon myslivosti nebyly v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území identifikovány.
4195.	Bürgerová Zuzana	MMR-40438-2026-81	I.1.b.2.	VTE	Věc: Stanovisko dotčené veřejnosti k - Návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu - Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu na udržitelný rozvoj území - Návrhy jednotlivých územních opatření k akceleračním oblastem vymezným v návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, si tímto jako dotčená veřejnost dovoluji podat následné stanovisko: Vyjadřuji zásadní nesouhlas s návrhem na vymezení akceleračních oblastí, které jsou obsaženy v Návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu na udržitelný rozvoj území a v návrhu jednotlivých územních opatření k akceleračním oblastem vymezným v návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu. Právní základ mého stanoviska: - čl. 7 Ústavy České republiky - Stát dbá o šetné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství. - zákon č. 100/2001 Sb. (SEA) - zákon č. 171/1992 Sb., o ochraně životního prostředí - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - Aarhurská úmluva - Úmluva Rady Evropy o krajinném - čl. 191 Smlouvy o fungování Evropské unie (princip předběžné opatření) - směrnice 2001/42/ES a 92/43/EHS, včetně judikatury Vaddenzee case C-127/02 Věcné odůvodnění: Větrné elektrárny představují průmyslové zdroje zásahů do životního prostředí, které můžou negativně ovlivnit ekosystémy a narušovat ekologickou stabilitu území chráněnou podle zákona č. 171/1992 Sb. Současně poukazují na zásadní nedostatky: - absence konkrétních technických parametrů znemožňuje řádné posouzení vlivu hluku, infrazvuku, kumulativních účinků - nepřípustné přesouvání hodnocení vlivů do budoucna po realizaci projektů - nedostatečné prokazání neexistence negativních vlivů na zdraví obyvatel - riziko zásahu do chráněných území a krajinného rázu V případě existence vědecké nejistoty je povinné uplatnit princip předběžné opatření. Požadavky: Na základě uvedeného: - žádám, aby předmětný strategický dokument nebyl schválený - žádám jeho důsledně a zákonné posouzení v souladu s právními předpisy - žádám, aby moje stanovisko bylo řádně zohledněné v procesu SEA Závěr: Žádám o písemné informace o dalším postupu v předmětné věci a způsobu vyhodnocení tohoto stanoviska.	Akceptováno jinak. Oproti původnímu návrhu bylo 31 akceleračních oblastí vypuštěno (z toho 29 AO pro větrné elektrárny) a 17 akceleračních oblastí (16 pro větrné elektrárny) redukováno. Připomínka vyjadřuje zásadní nesouhlas s návrhem Změny č. 2 ÚRP jako celkem, aniž by se vztahovala ke konkrétní akcelerační oblasti. Vlivy návrhu byly posouzeny na úrovni koncepce v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ, Příloha 5 k Změně č. 2 ÚRP), a to jak pro každou akcelerační oblast zvlášť, tak pro celou Změnu č. 2 ÚRP jako celek. Posouzení kumulativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo součástí tohoto procesu. Vymezení akceleračních oblastí proběhlo na základě biologického posouzení konkrétních navrhovaných území podle § 11 odst. 3 resp. 4 zákona č. 249/2025 Sb. (ZOZE), jehož výsledky spolu s výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) byly zapracovány do návrhu; oblasti, u nichž autorizované osoby identifikovaly významné negativní nebo kumulativní vlivy, byly ze Změny č. 2 ÚRP vyloučeny. Hodnocení vlivů konkrétních záměrů na zdraví a životní prostředí proběhne v navazujících řízeních dle stavebního zákona. Obavy z hluku a infrazvuku jsou řešeny povinností zpracovat ke každému záměru VTE hlukovou studii; zákonné hygienické limity musí záměry splnit v navazujícím stavebním řízení a minimální vzdálenost 500 m od obytné zástavby sídel snižuje rizika pro obyvatele. Výsledky posouzení krajinného rázu v rámci VVURÚ vedly již při přípravě návrhu pro společné jednání a veřejné projednání k úplnému vypuštění 16 původně uvažovaných akceleračních oblastí a ke snížení limitu maximální výšky elektrárnen u 48 z 80 zbývajících oblastí pro VTE. K dalším redukčním došlo na základě výsledků projednání. Moderní větrné elektrárny nelze s ohledem na jejich výšku umístit do území tak, aby žádným způsobem neovlivnily krajinný ráz v okolí. Návrh vymezení akceleračních oblastí a podmínek v územních opatřeních se proto soustředil na nalezení území, kde by vliv předpokládaných budoucích záměrů na krajinný ráz nebyl významně negativní. Problematika krajinného rázu byla sledována ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to jak z hlediska navrhovaného souboru akceleračních oblastí jako celku, tak pro jednotlivé oblasti v kartách akceleračních oblastí (příloha č. 2 vyhodnocení vlivů). Ačkoliv při příznivé viditelnosti mohou být větrné elektrárny pozorovatelné až na vzdálenost