Poř. č.	Připomínkové místo	Číslo jednací	Článek	AO	Připomínka	Vyhodnocení
						Tady se dostáváme k akceleračním oblastem. Stát předpokládá výrazný nárůst: • fotovoltaiky, • větrných elektráren, • částečně biomasy a bioplynu. Vodní energetika má v ČR jen omezený potenciál. Co se týče zdraví obyvatel: Při vymezování jednotlivých akceleračních oblastí pro větrné elektrárny byla dodržena minimální odstupová vzdálenost 500 metrů od obytné zástavby sídel. Tato hodnota, uvedená v odůvodnění Změny č. 2 ÚRP pro každou akcelerační oblast, představuje prvek ochrany kvality bydlení. Konkrétní záměry obnovitelných zdrojů energie musí následně v navazujícím řízení splnit veškeré zákonné hygienické a hlukové limity, a to bez ohledu na stanovenou minimální odstupovou vzdálenost. Podmínky v příslušných územních opatření ukládají zpracování hlukové studie pro každý záměr v AO pro VTE. V případě, že by záměr nesplňoval zákonné limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nemůže být povolen. Záležitosti týkající se hluku (případně infrazvuku) budou řešeny v rámci navazujícího řízení o povolení záměru dle stavebního zákona, neboť v aktuální fázi nelze předjímat konkrétní technické parametry či přesné umístění záměrů. Dopad na krajinný ráz byl předmětem posouzení návrhu Změny č. 2 ÚRP a byl hodnocen ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. AO s významně negativními vlivy byly z návrhu vypuštěny. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, garantuje fyzickým osobám dodržení hygienických limitů ve vztahu k hluku a vibracím (§ 30 odst. 1). Konkrétní záměry obnovitelných zdrojů energie musí následně v navazujícím řízení splnit veškeré zákonné hygienické a hlukové limity. Dále jsou v platnosti cíle a úkoly územního plánování dle stavebního zákona, konkrétně § 38 odst. 3) nebo § 39 písm. g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
2072.	**Myslivecký spolek Jasenec Police**	MMR-36840-2026-81	99co	AOV31	**Stanovisko k návrhu akcelerační oblasti AOV31 Kelč–Police** myslivecký spolek Jasenec-Police tímto ve smyslu ochrany krajiny, přírodních hodnot území a oprávněných zájmů obyvatel dotčeného regionu předkládá své stanovisko k návrhu akcelerační oblasti AOV31 Kelč–Police určené pro výstavbu větrných elektráren. Naše stanovisko vychází z dlouhodobé péče o krajinu, výkonu práva myslivosti, znalosti místních přírodních podmínek a každodenní zkušenosti s fungováním zdejšího venkovského prostoru. Jsme přesvědčeni, že navrhovaný záměr může představovat závažný zásah do krajinného rázu, ekologické stability území a kvality života obyvatel dotčených obcí. Dotčené území představuje tradiční valašskou venkovskou krajinu s vysokou mírou osídlení, malými vzdálenostmi mezi jednotlivými obcemi a významným podílem zemědělské a lesní půdy.	***Akceptováno částečně.*** *Akcelerační oblast AOV31 – Kelč byla redukována.* Vlivy návrhu Změny č. 2 ÚRP ČR, včetně vymezení akcelerační oblasti AOV31 – Kelč, byly posouzeny na úrovni koncepce v rámci SEA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), jež tvoří přílohu odůvodnění Z2 ÚRP a zahrnují hodnocení vlivů na biodiverzitu, zvláště chráněné druhy živočichů (ptáky, netopýry), prvky ÚSES a biokoridory, krajinný ráz a vodní poměry. Pro AOV31 bylo zpracováno biologické posouzení dle § 11 odst. 3, resp. 4 ZOZE a § 7a vyhlášky č. 142/2018 Sb. a jeho závěry, včetně podmínek k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů, migračních koridorů zvěře a prvků

Poř. č.	Připomínkové místo	Číslo jednací	Článek	AO	Připomínka	Vyhodnocení
					Území není průmyslovou zónou, ale krajinou s významnou přírodní, kulturní a historickou hodnotou. Charakter zdejšího prostředí je založen na zachovalé krajině, přírodním horizontu a venkovském způsobu života. Plánované umístění větrných elektráren o výšce až přibližně 250 metrů by představovalo mimořádně výrazný zásah do krajinného rázu. Takové stavby by byly dominantní v širokém okolí a nevratně by změnily charakter území. Dle našeho názoru je nezbytné posoudit, zda navrhovaná akcelerační oblast odpovídá principům ochrany krajiny a udržitelného rozvoje venkovského prostoru. **III. Dopady na přírodu, zvěř a ekologickou stabilitu** V dotčeném území se nachází biotopy volně žijící zvěře, migrační trasy živočichů a lokality výskytu chráněných druhů ptactva a dalších živočichů. Myslivecký spolek dlouhodobě vykonává péči o zvěř a krajinu a disponuje praktickou znalostí ekologických vazeb v daném území. Na základě těchto zkušeností vyjadřujeme obavu, že realizace rozsáhlého energetického záměru může negativně ovlivnit zejména: • migrační prostupnost krajiny, • hnízdní a potravní lokality ptactva, • přirozené biotopy volně žijící zvěře, • ekologickou stabilitu území, • funkčnost regionálních a nadregionálních biokoridorů. Současně upozorňujeme, že obdobné stavby bývají v odborných studiích spojovány s riziky kolizí ptactva a netopýrů s rotujícími částmi zařízení. Požadujeme proto, aby byly všechny možné dopady na přírodu a krajinu důkladně posouzeny prostřednictvím nezávislého biologického a krajinářského hodnocení. **IV. Dopady na půdu, vodní režim a životní prostředí** Výstavba větrných elektráren představuje rozsáhlý stavební zásah do krajiny, včetně budování přístupových komunikací, manipulačních ploch a železobetonových základů. Existují oprávněné obavy, že tyto zásahy mohou nepříznivě ovlivnit: • přirozený vsak vody do krajiny, • stav zemědělské půdy, • stabilitu lesních porostů, • hydrologické poměry v území, • celkovou ekologickou stabilitu krajiny. S ohledem na současné klimatické změny a význam ochrany půdy a vody považujeme za nezbytné, aby byly všechny environmentální dopady transparentně vyhodnoceny a projednány s dotčenými obcemi i veřejností **V. Dopady na kvalitu života obyvatel** Navrhovaná akcelerační oblast se nachází v bezprostřední blízkosti obytného území obcí regionu.	ÚSES, byly promítnuty do podmínek vymezení oblasti; akcelerační oblast AOV31 – Kelč byla oproti původnímu návrhu zmenšena. Vliv záměrů na přirozený vsak vody, vodní poměry a zemědělskou půdu bude posuzován v navazujících řízeních dle stavebního zákona a zvláštních předpisů. Hluková zátěž z provozu větrných elektráren bude posuzována individuálně v navazujících řízeních v konkrétních terénních podmínkách; záměry musí splňovat zákonné hygienické limity. Záměry OZE v akcelerační oblasti jsou osvobozeny od posuzování vlivů na životní prostředí dle § 28 ZOZE; konkrétní záměry budou povoleny v navazujících řízeních dle stavebního zákona. Požadavek na vypuštění AOV31 – Kelč proto nelze akceptovat. Při návrhu akceleračních oblastí byla brána v úvahu kritéria uvedená v článku 15c odst. 1 písm. a) bod i) směrnice RED III, resp. § 4 odst. 3 ZOZE. Uvedená ustanovení právních předpisů uvádějí typy území, kde má být vymezení akceleračních oblastí upřednostněno, nevylučují tedy vymezení akcelerační oblasti i v jiných typech území. V případě akceleračních oblastí pro FVE byla upřednostněna území narušená povrchovou těžbou, kde ještě nebyla zahájena rekultivace, brownfieldy, někdejší umělé a zastavěné plochy pro dopravní infrastrukturu – nevyužívaná letiště bývalých vojenských újezdů a jejich blízké okolí), znehodnocená půda, kterou nelze využívat pro zemědělství (půda s vysokým erozním ohrožením). Akcelerační oblasti pro VTE nebylo ve většině případů možno vymezit pouze v územích uvedených výše, a to zejména z těchto důvodů: Technologie větrných elektráren vyžaduje značné rozestupy (v řádu stovek metrů) mezi jednotlivými zařízeními. Akcelerační oblasti umožňující výstavbu většího počtu stožárů proto zabírají rozsáhlé území. Ve Změně č. 2 ÚRP nebyly i s ohledem na jejich celostátní význam navrhovány oblasti pro VTE menší než 2,5 km^2. Zároveň není žádoucí akcelerační oblasti pro VTE umisťovat v těsné blízkosti obydleného území, což značně limituje využití brownfieldů a dalších zastavěných ploch. Vliv umístění akceleračních oblastí na prostupnost krajiny a migraci velkých savců byl posuzován v rámci vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Provedená hodnocení konstatovala, že vliv vymezených akceleračních oblastí (AO) na migraci zvláště chráněných druhů savců není významně negativní, nedojde k významnému bariérovému efektu. Pro ochranu zvláště chráněných druhů velkých savců (rys, vlk, medvěd a los) vymezila Agentura ochrany přírody a krajiny ČR propojenou soustavu ploch a koridorů – tzv. biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je součástí obecně závazných územně analytických podkladů (ÚAP). Tyto podklady byly při navrhování AO respektovány, tzv.

Poř. č.	Připomínkové místo	Číslo jednací	Článek	AO	Připomínka	Vyhodnocení
					Místní obyvatelé dlouhodobě vyjadřují obavy týkající se možného negativního vlivu obdobných staveb na kvalitu bydlení a charakter venkovského života. Ve veřejné i odborné diskusi jsou v této souvislosti opakovaně zmiňovány zejména otázky: • hlukové zátěže, • nízkofrekvenčního hluku, • vizuálního zatížení krajiny, • narušení charakteru venkovského prostředí, • možného dopadu na hodnotu nemovitostí. Jsme přesvědčeni, že uvedené skutečnosti nelze bagatelizovat a musí být odpovědně posouzeny v rámci všech navazujících správních řízení. **VI. Podpora postupu obce Police** Myslivecký spolek Jasenec Police podporuje postup zastupitelstva obce Police, které se obrátilo na Zlínský kraj a Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky se žádostí o přehodnocení akcelerační oblasti AOV31 Kelč–Police. Považujeme za nezbytné, aby při rozhodování o obdobných projektech byly plně respektovány: • principy ochrany krajiny a přírody, • právo obyvatel na příznivé životní prostředí, • zásady udržitelného rozvoje území, • charakter venkovského prostoru, • oprávněné zájmy místních komunit. Současně žádáme, aby byly veškeré další kroky vedeny transparentně, za aktivní účasti dotčených obcí, veřejnosti a odborné veřejnosti. **VII. Závěr** Myslivecký spolek Jasenec Police si uvědomuje význam energetické bezpečnosti a rozvoje obnovitelných zdrojů energie. Současně však zastává názor, že obdobné projekty musí být posuzovány individuálně, s maximálním důrazem na ochranu krajiny, přírody a kvality života obyvatel. S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádáme Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky o důkladné přehodnocení akcelerační oblasti AOV31 Kelč–Police, včetně vyhodnocení všech možných dopadů na životní prostředí, krajinný ráz a život obyvatel dotčeného regionu.	jádrová území byla z návrhu AO zcela vyloučena a pro koridory je v rámci územních opatření stanovena podmínka zaručující zachování prostupnosti. Výskyt přírodních biotopů byl ověřen během provedeného biologického posouzení podle § 11 odst. 3, respektive 4 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie (ZOZE). Zdrojem informací byla kromě terénního průzkumu zejména průběžně aktualizovaná vrstva mapování biotopů spravovaná Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, která spojitě pokrývá celé území České republiky. Na základě zjištěných skutečností byly následně autorizovanou osobou podle § 45j zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v rámci územního opatření pro danou akcelerační oblast stanoveny podmínky na eliminaci či kompenzaci případných negativních vlivů záměrů OZE. Plošně rozsáhlejší výskyty kvalitních přírodních biotopů nebyly do vymezení akceleračních oblastí zahrnovány. Akcelerační oblasti jsou vymezeny mimo nadregionální a regionální biocentra. Prvkům lokálního ÚSES a všem biokoridorům nebylo možné se při vymezování akceleračních oblastí zcela vyhnout, proto je ve všech souvisejících územních opatřeních stanovena podmínka, která vylučuje zásah do ploch a koridorů lokálního ÚSES, nadregionálních a regionálních biokoridorů, vyjma nezbytného křížení liniové dopravní a technické infrastruktury s biokoridory. V rámci souvisejících územních opatření jsou stanoveny podmínky, které zajišťují ochranu protierozních opatření, funkčních melioračních zařízení, vodních toků a ploch a rovněž omezující možné terénní úpravy. Vzhledem k charakteru a rozsahu potenciálních záměrů se při naplnění podmínek nepředpokládá realizace zpevněných ploch v takovém rozsahu, který by mohl významně ovlivnit vodní režim v rámci akceleračních oblastí. Významné ovlivnění mikroklimatu u FVE ani VTE se nepředpokládá. V lokalitách, které indikovala biologická posouzení, je navíc v souvisejících územních opatřeních stanovena podmínka, která ukládá přednostní využívání propustných materiálů schopných vsakování pro všechny obslužné komunikace a v případech, kdy je nezbytné použití nepropustných povrchů, musí být tyto plochy povinně doplněny funkčním systémem vsakování nebo retence srážkových vod. Nepředpokládají se negativní dopady na zemědělské výnosy. Možné vlivy na lesní hospodářství, rekreační využití lesa a ostatní produkční i mimoprodukční funkce lesa byly posouzeny v rámci SEA. Vymezení akcelerační oblasti pouze vytváří rámec pro budoucí umisťování záměrů a samo o sobě neznamená realizaci konkrétní stavby. Rozsah zásahů do lesních pozemků bude posuzován individuálně v navazujících řízeních, kde budou uplatněny požadavky orgánů státní správy lesů. Současně budou hodnoceny i případné vlivy na rekreační využití území, krajinný ráz a další funkce lesa. Významné

Poř. č.	Připomínkové místo	Číslo jednací	Článek	AO	Připomínka	Vyhodnocení
						negativní vlivy, které by nebylo možné řešit stanovením podmínek, nebyly v rámci SEA identifikovány. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, garantuje fyzickým osobám dodržení hygienických limitů ve vztahu k hluku a vibracím (§ 30 odst. 1). Konkrétní záměry obnovitelných zdrojů energie musí následně v navazujícím řízení splnit veškeré zákonné hygienické a hlukové limity. Dále jsou v platnosti cíle a úkoly územního plánování dle stavebního zákona, konkrétně § 38 odst. 3) nebo § 39 písm. g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Podmínky v příslušných územních opatření ukládáji zpracování hlukové studie pro každý záměr v AO pro VTE. V případě, že by záměr nesplňoval zákonné limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nemůže být povolen. Záležitosti týkající se hluku (případně infrazvuku) budou řešeny v rámci navazujícího řízení o povolení záměru dle stavebního zákona, neboť v aktuální fázi nelze předjímat konkrétní technické parametry či přesné umístění záměrů. Dopad na krajinný ráz byl předmětem posouzení návrhu Změny č. 2 ÚRP a byl hodnocen ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. AO s významně negativními vlivy byly z návrhu vypuštěny. Nebylo prokázáno, že by instalace VTE měla významný negativní vliv na cenu nemovitostí či provádění investic. Lokální dopady na cenu nemovitostí konkrétních záměrů nelze posuzovat na koncepční úrovni při vymezování AO v ÚRP. Dopady na cenu nemovitostí - např. viz: https://komoraoze.cz/wp-content/uploads/2025/06/vliv-vetrnych-elektraren_studie_final.pdf . Zákon č. 249/2025 Sb. a stavební zákon upravují zapojení dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti do procesu pořizování změny ÚRP a procesu pořizování územních opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních, včetně stanovení lhůt. Vymezení AO bylo projednáno s obcemi a veřejností v rámci veřejného projednání v souladu s § 96 stavebního zákona. Všechny obce a veřejnost měli možnost uplatnit své připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚRP. Tím byly zákonné nároky samospráv na zapojení do procesu plně respektovány. Všechny obce a veřejnost měly možnost uplatnit své připomínky od 14. 4. 2026 až do 1. 6. 2026 k návrhu Změny č. 2 ÚRP.
2073.	**Dolíhalová Vlasta**	MMR-36843-2026-81	99czze	AOV80	Věc: **I. PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU ČR (§ 97 zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon)** **II. PŘIPOMÍNKY K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**	***Akceptováno částečně.*** *Akcelerační oblast AOV80 – Ležky byla redukována.* Vlivy návrhu Změny č. 2 ÚRP ČR, včetně vymezení akcelerační oblasti AOV80 – Ležky, byly posouzeny na úrovni koncepce v rámci SEA a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), jež tvoří přílohu odůvodnění Z2 ÚRP a zahrnují